

建议在评审会中安排学术活动

自1986年基金委员会成立以来,已经6年多了。在这期间,我们积累了一些成功的经验,例如“依靠专家,发扬民主,择优支持,公正合理”的16字方针。几年来,经过大家努力,基金工作已成为广大科技工作者的一种激励条件,在他们心目中是有好评的。但是,事物应当不断提高和发展。所以基金工作如何提高、发展是当前摆在我们面前的一项十分迫切重要的任务。

在基金委员会成立时,国务院明确规定基金委员会的任务是:“根据国家发展科学技术的方针、政策和规划,有效地运用科学基金,指导、协调和资助基础研究和部分应用研究工作,发现和培养人才,促进科学技术进步和经济、社会发展”。因此,基金委员会的性质应当是具有组织管理与学术的双重性,否则很难胜任“指导、协调和资助基础研究和部分应用研究工作”。多年来,在我们的工作实践中,深深感到学术水平的重要性。只有我们的学术水平不断提高,才有可能使我们的资助不迷失方向,并且能准确,有效地运用科学基金。另一方面,在评审活动中,集中了我国各学科的一流专家,这是交流学术的极好机会与场合,应当充分发挥、利用这个机会。事实上,目前有些国家,如德国的DFG,他们的评审活动就是把评审与学术交流同时并举的。以这种指导思想作为基础,我们在1990年的基金评审会议中作为尝试举行了学术报告活动。在这次学术报告活动中,我们共组织了13个报告,平均每个学科有两至三篇报告。这些学术报告都是事前预约,有充分准备,高水平的。内容属于某一学科领域的综述报告。例如如何振亚的《神经网络理论及其应用》、杨国桢的《QEIC 90'介绍》、梁春广的《GaAs集成电路的发展》、朱传琪的《并行计算机》、李华天的《计算机网络》等等。实践证明,这次学术报告活动,深受评审专家的欢迎。每次报告都座无虚席,特别是一些造诣很深的专家都积极参加,认真听讲,热烈讨论。会后,有的同志说:“平时我们很少有参加其它学科的学术报告会的可能,但随着学科的飞速发展,学科之间的交叉越来越突出。如计算机学科与半导体、光学、电子学和自动化学科的交叉十分多。所以在评审会上,有机会能听到其他学科的学术报告,对我是一次十分宝贵的学习机会”。根据这种情况,我们在评审会总结时,都一致认为应当坚持在评审会中继续安排学术报告活动。所以在1991年的评审会上,虽然评审任务很重,但我们还是安排了4个报告。有周炳琨的《光电子学的进展》、黄琳的《自动控制理论的挑战》等。这样,这次学术报告活动也深受评审专家们的热烈欢迎和好评。

两年的实践证明,在评审会中安排学术活动是应当提倡的。它的优点是:

(1)有利于各学科间交流学术思想,相互启发,相互学习。对评审专家和管理人员都是一个极好的学习机会。

(2)有利于提高基金的评审水平。逐步克服评审仅仅是一种单纯性管理工作。

(3)有利于体现基金工作学术和管理的双重性,使评审工作更生动,更有朝气。

鉴于上述的实践经验,我们认为还应当进一步提高和扩大评审会中的学术活动。例如可以组织一些课题大字报与评审会并行活动。这样一方面可以检查有关课题的进展情况;另一方面也同样是一种更细致的学术交流。

(信息科学部 孟太生 供稿)